

### 放任與嚴管(中西方教育模式的我思)

中國著名教育家,孔子所提倡的「因材施教」;古希臘著名教育家柏拉圖提出的「柏拉圖主義」...遠古自今,不同教育家主張著不同的教育模式。我認為從教育家所提倡的教育模式當中,得到的總結為:教師要因應學生的條件施以教學;學生應以孤立、靜止、片面等觀點去觀察世界、分析所學的知識,做到「形而上學」的思維。

近代中方學校的教師會把「因材施教」掛在唇邊,起初曾經是有做到孔子所提倡的「因材施教」,但漸漸卻只變得空說不做,加上受到政府的教育政策所影響和資源有限的問題,「因材施教」這套說法變得紙上談兵。莘莘學子每天進行填鴨式的教育,在學習過程中只是囫圇吞棗。當老師提出前提,多少學生能舉一反三,觸類旁通?最後,他們吸收到的知識究竟能有幾多?

西方教育模式比中方的教育模式較有趣味性。西方學校會多以體驗知識的方法來教導學生,有時授課的內容會首先跳出書本,讓學生自己去體會的方式,再從過程中學到書本上的知識,不會出現學生硬吞知識而不加以咀嚼的情況。「讀書千遍,其義自見」,西方沒有嚴重的填鴨式教育,而是先灌輸具啟發性的知識,能讓學生融會貫通,自行探究當中的奧妙之處。相形見絀,中方的教育方式可說得上是枯燥無味。

在中、西方的教育模式下學習的學生同樣是透過各種形式的考試來測試學生的能力。表面上,大部分學生在考試後,會把之前的知識拋諸腦後。但中、西方的教育模式永遠都會有差異,正正就是在接受西方教育的學生是為學日益,為道日損,而接受中方教育的學生不是。無論是從平日課堂中吸收的知識抑或在考試中得到的知識,接受西方教育的學生也會一點一滴的積累起來。

由一無所知至得到知識是有過程的--學習,吸收,體會,思考,領悟。如果學生只會一味吸收知識,而不懂過濾,不去體會,不會思考,便不會到最後的領悟,不會得到真正要學的知識。

「在可疑而不疑者,不曾學;學則須疑。」學習的過程中,有疑問卻不去質疑解決問題,這樣相當於沒有學。因此,學生在學習中應學到的不是如何去寫一個字,而是要去學懂發問,才會得到知識中的精髓,學到知識中的人生道理。

除止之外,在倫理道德方面的教育,中、西方也有很大的差異。中國的家長過分溺愛他們的孩子,以為這樣就能保護孩子。事實上,家長對孩子嬌生慣養,會使他們的自理能力、情緒智商低和抗逆力降低。傳統中方的家長也抱著望子成龍的心態,過份注重孩子學業,而忽略注重生活知識,引致孩子長大後缺乏理財能力等。同時給予孩子過重的壓力,會增加孩子自尋短見的機會。

家長過分寵愛孩子的情況在西方卻比中方少。西方家長由孩子有自理能力開始,便會放手讓孩子自己摸索新的世界,讓孩子以小眼睛看大世界。家長只會靜觀其變,適當的時間才幫幫孩子解決疑問。這樣的教育不但使孩子較易學懂獨立,還可讓孩子從失敗中學習。

在知識方面的教育中,教師和學生是雙向、有互動的。學生在學習上遇到問題便可以向教師請教,然後再自行理解;倫理道德方面的教育也是一樣,家長和孩子是雙向的,並不是家長一味教育孩子,而孩子從來也不經失敗之路。

近代,中方的教育模式潛移默化,凡事變得嚴管,不會變通和缺少靈活度。在學習知識方面,沒經過思考和領悟,永遠得不到知識中的精華。世上沒有程式能永遠把記憶保存,但程式卻可能隨意使用;在倫理道德方面,活在護蔭下的孩子永遠也長不大,沒有經歷過失敗的孩子永遠不會經歷到成功。

在中方的教育下成長的孩子除了學習書中知識外,也要多出外增廣見聞,擴闊視野,正所謂「風聲雨聲讀書聲,聲聲入耳,家事國事天下事,事事關心」。這樣才能把中西方教育模式的差異拉近,讓中西方的孩子學到真正的知識,對事情不再只是知道而沒有更深入的認識。